

Kust civiele werf



Kustzone Almere Haven

Verlag eerste bijeenkomst Participatiegroep

16 mei 2017



Context

Tijdens de informatiebijeenkomst van 29 maart 2017 zijn bewoners, ondernemers, verenigingen en andere belangstellenden in stadsdeel Haven gevraagd deel te nemen aan de Participatiegroep Kustzone Almere Haven. Deze Participatiegroep zal, naar verwachting, tot en met september 2017 zo'n vijf keer bijeenkomen met als doel om (a) kennis over het gebied in te brengen, (b) te reageren op de voorstellen van de gemeentelijke projectgroep die de verkenning uitwerkt tot een ontwikkelingsplan en (c) mee te denken over de algehele communicatie.

De eerste bijeenkomst van de Participatiegroep vond plaats op 24 april 2017. Aanwezig waren zo'n 45 deelnemers; overwegend omwonenden, enkele ondernemers en vertegenwoordigers van verenigingen uit de Kustzone Almere Haven. Het eerste deel van de bijeenkomst is plenair geweest: de externe procesbegeleider van het participatieproces heeft een nadere toelichting gegeven over de opzet en randvoorwaarden van het participatieproces, waarop een pittige discussie plaatsvond over met name het wonen en het voorgestelde hotel in de Kustzone. Het tweede deel van de bijeenkomst is gevoerd aan vijf tafels, waar verder gesproken is over voornoemde onderwerpen en ook referentiebeelden voor het wonen, het groen en de recreatie besproken zijn.

Hieronder wordt verslag gedaan van deze eerste bijeenkomst, met bijzondere aandacht voor:

1. Plenair deel: opzet en randvoorwaarden participatieproces + reacties van Participatiegroep
2. Aan de tafels: meest voorkomende reacties
3. Hoe verder?

In de bijlage van dit concept-verslag is per tafel een meer uitgebreide verslaglegging gedaan.



1. Plenair deel: opzet en randvoorwaarden participatieproces en reacties

Een gemeentelijk projectteam – samengesteld uit deskundigen op het gebied van onder meer stedenbouw, verkeer en vervoer, natuur en ecologie, beheer en wonen – werkt in opdracht van het college van B&W de verkenning Kustzone Almere Haven uit tot een ontwikkelingsplan. In een ontwikkelingsplan wordt aangegeven welke functies waar in de Kustzone komen. Daarnaast wordt inzichtelijk gemaakt hoe e.e.a. in samenhang tot de juiste sfeer en kwaliteiten leidt en aan welke randvoorwaarden wordt voldaan. Dit ontwikkelingsplan zal, naar verwachting, eind september 2017 ter besluitvorming worden voorgelegd aan het college van B&W en vervolgens aan de gemeenteraad.

Het gemeentebestuur van Almere vindt het belangrijk dat de opstelling van dit ontwikkelingsplan plaatsvindt samen met direct belanghebbenden (ondernemers en verenigingen in de Kustzone en direct omwonenden) en belangstellenden (ondernemers, bewoners, instellingen, organisaties in stadsdeel Almere Haven). In lijn met de Almeerse Participatienota gaat het hierbij om:

- Direct belanghebbenden en overige belangstellenden hun ideeën over hun leef-, werk- en/of woonomgeving te laten delen, hiervoor draagvlak te creëren en tot uitvoering brengen;
- De gemeentelijke besluitvorming te verbeteren door het vergroten van betrokkenheid, het optimaliseren van samenwerking en het verbeteren van communicatie over ingrepen en besluiten.

Om zorg te dragen voor een zo optimaal mogelijke communicatie tussen gemeentelijk projectteam en Participatiegroep is een externe procesbegeleider aangetrokken en zijn de randvoorwaarden geformuleerd. Deze randvoorwaarden hebben tot doel om duidelijkheid te bieden over ieders rol, de procesgang en de voorwaarden die het college van B&W vooraf gesteld heeft aan de planvorming.



Na een korte terugblik op de stappen die tot nu toe gezet zijn (B&W stemmen op 24 januari 2017 in met de verkenning; gemeente spreekt met een vertegenwoordiging van omwonenden over verkenning op 16 maart; gemeente koppelt terug aan ondernemers en verenigingen die betrokken waren bij de verkenning op 20 maart; gemeente spreekt met verenigingen over hun verwachtingen, gepleegde investeringen en ambities; en gemeente organiseert een informatiebijeenkomst op 29 maart 2017), wordt tijdens het eerste deel van de bijeenkomst stilgestaan bij de belangrijkste reacties die zijn opgetekend tijdens de informatieavond van 29 maart 2017, bij de randvoorwaarden bij het participatieproces, de procesgang en de rol van de Participatiegroep.

Rol

Een gemeentelijk en multidisciplinair samengesteld projectteam bereidt het ontwikkelingsplan voor. In verschillende stadia van deze planvorming brengt de Participatiegroep Kustzone Almere Haven hun kennis in, denkt mee en adviseert over de communicatie. Van deelnemers aan deze Participatiegroep wordt verwacht:

- Kennis over het gebied te delen;
- Kennis over wat er leeft en speelt in het stadsdeel te delen;
- Creatief mee te denken en met suggesties/referenties te komen;
- Achterbannen te informeren en te polsen;
- Mee te denken over informatiebijeenkomsten, volgend op die van 29 maart jl., en algehele communicatie;

- Kennis te nemen van de randvoorwaarden zoals gesteld door het College van B&W;
- In verband met de continuïteit van het gesprek aanwezig te zijn bij zoveel mogelijk bijeenkomsten van de Participatiegroep (circa vijf in totaal).

Reacties van deelnemers Participatiegroep

Naaraanleidingvandeintroductieophetparticipatieproces volgen verschillende reacties. Deze reacties gaan in het bijzonder over de noodzaak tot verbetering, de woningen, het hotel, de dijk en het proces.

Verbetering en potenties

De Kustzone Almere Haven heeft bijzondere kwaliteiten en vraagt om verbeteringen, zo wordt door de aanwezigen geconcludeerd.

Woningen

Veel aanwezigen zijn tegen woningbouw in de Kustzone. Zij zien andere locaties in het stadsdeel als beter alternatief, benadrukken de natuurwaarden van de Kustzone, stellen vragen bij de behoefte aan woningen in het middensegment en geven aan dat hun eigen woongenot benadeeld worden door de bouw van woningen en een hotel. Daarnaast zijn aanwezigen kritisch over de tot nu toe gevoerde communicatie. In de verkenning werd gesproken over 90 tot 150 woningen, tijdens de informatiebijeenkomst van 29 maart ging het om minimaal 200 woningen en in de introductie van 24 april is dit aantal verhoogd tot minimaal 240 woningen. Dit maakt geen consistente indruk en voedt de twijfel over de status van deze aantallen, aldus verschillende aanwezigen. Daarnaast heeft een aantal aanwezigen dat tijdens de informatiebijeenkomst van 29 maart gesproken heeft met de wethouder, de indruk overgehouden dat de voorziene woningbouw in de Kustzone Almere Haven ook verplaatst zou kunnen worden naar andere locaties in het stadsdeel. Hiermee zou de indrukgewekt zijn dat er mogelijk geen woningbouw in de Kustzone Almere Haven wordt gerealiseerd.

De gemeentelijke projectleider begrijpt de reacties. Met een vertegenwoordiging van direct omwonenden is hij dan ook al in gesprek gegaan over de zorgen. Juist de komende maanden zijn bedoeld om te zoeken naar een goede inpassing van woningen, waarbij onderwerpen als de locaties, de hoogte van de woningbouw en vooral ook de impact ervan op de omgeving, besproken worden met de Participatiegroep, aldus de projectleider. Ook begrijpt hij de zorgen over de verschillende aantallen die tot nu toe gecommuniceerd zijn. Het aantal genoemd in de verkenning (90-150) was een voorstel van het onderzoeksbureau. Dit is door de gemeente aanvankelijk verhoogd tot 200, zoals ook gecommuniceerd tijdens de informatiebijeenkomst van 29 maart 2017. Recentelijk is echter door het College van B&W besloten om een woningbouwproject in de Hoekwierde onderdeel te laten worden van de ontwikkeling van de Kustzone Almere Haven, waardoor het richtinggevend aantal woningen voor de Kustzone Almere Haven 240 geworden is. De gemeentelijke projectleider noemt dit aantal van 240 dan ook richtinggevend voor het ontwikkelingsplan.

Veel aanwezigen blijven, ook na deze toelichting, gekant tegen woningbouw. Dit brengt de externe begeleider van het participatieproces dan ook tot de slotvraag of aanwezigen – zowel bewoners, ondernemers, verenigingen als gemeente – bereid en in staat zijn om met deze tegengestelde standpunten alsnog een bijdrage te leveren aan het participatieproces. Op dit onderwerp gaat het dan om ‘agree to disagree’.

Hotel

Sommige aanwezigen vragen of er al belangstelling vanuit de markt voor de realisatie van een hotel is. Andere aanwezigen spreken hun zorg en/of kritiek uit over een hotel en dan vooral wanneer dit hoogbouw wordt.

De gemeentelijke projectleider begrijpt de zorg voor hoogbouw en hoopt, samen met de Participatiegroep, te komen tot een mogelijke inpassing van een hotel dat

beter past bij de sfeer en kwaliteit van de Kustzone Almere Haven. Er zijn nog geen concrete plannen voor een hotel, zo benadrukt de projectleider. Maar in de ambitie om het watergerichte en recreatieve profiel van Almere Haven te versterken, zou een hotel een logische aanvulling zijn. Zeker ook gezien het feit dat in dit stadsdeel nog geen hotel is.

Dijk en verkeer

Sommige aanwezigen spreken hun twijfels en zorgen uit over de dijk en de mogelijke verkeersaantrekkende gevolgen. Moet de dijk niet aanzienlijk versterkt worden bij nieuwe ontwikkelingen en worden de kosten hiervan dan niet afgewenteld op de Kustzone Almere Haven, zo wordt gevraagd? Daarnaast gaan veel zorgen uit naar de bereikbaarheid en het parkeren. Hoe wordt, bij een aantrekkelijker Kustzone, zorg gedragen voor een goede verkeersafwikkeling, wat betekent dit voor de leefbaarheid van omliggende buurten en hoe wordt het parkeren goed opgelost?

De gemeentelijke projectleider herkent met name de vragen naar verkeersafwikkeling en parkeren. Dat zijn belangrijke opgaven. Een aantrekkelijker Kustzone vraagt om goede bereikbaarheid, een verantwoorde verkeersafwikkeling en voldoende parkeergelegenheid. Deze onderwerpen komen, zo stelt de projectleider voor, tijdens de tweede bijeenkomst van de Participatiegroep terug.

Proces en randvoorwaarden

De aanwezigen geven aan prijs te stellen op duidelijkheid over het proces, de rollen en de randvoorwaarden. Zo weet men wat van de Participatiegroep wel en niet verwacht wordt, hoe de planning verloopt en hoeveel bijeenkomsten naar verwachting plaats gaan vinden tot en met september 2017. Men heeft ook begrip voor het merendeel van de randvoorwaarden zoals voorgesteld door de externe begeleider van het participatieproces, met als kanttekening dat men met name door de randvoorwaarden 'woningen en hotel' bijna het gevoel krijgt de mond gesnoerd te worden.

De externe begeleider van het participatieproces geeft aan dat dit laatste nadrukkelijk niet de bedoeling is, maar dat geconstateerd moet worden dat op het punt van woningbouw en hotel er, vooralsnog, tegengestelde standpunten zijn. Het ongenoegen van enkele deelnemers hierover is aan de orde gekomen.

De discussie horende, stelt de externe begeleider van het participatieproces dan ook vast dat de meeste randvoorwaarden voor het participatieproces worden onderschreven, te weten:

- Participatie is geen moetje', noch iets vrijblijvends. Zowel de deelnemers van de Participatiegroep als de vertegenwoordigers van de gemeente nemen serieus kennis van de opmerkingen, zorgen en voorstellen.
- Tegelijkertijd hebben zowel de deelnemers van de Participatiegroep als de gemeente hun eigen verantwoordelijkheid. De gemeente stelt als vertegenwoordiger van het publieke belang een ontwikkelingsplan op en benut hierbij zoveel als mogelijk de inbreng van de Participatiegroep. De deelnemers van de Participatiegroep brengen hun kennis van het gebied in, geven hun standpunten weer en denken creatief mee.
- Daar waar gemeente en Participatiegroep elkaar niet vinden, wordt dit concreet benoemd en, per bijeenkomst in het kader van de participatie, besproken

of er nog voldoende perspectief is om het proces met elkaar te vervolgen.

- Inzet is uiteraard om het participatieproces – met ruimte voor kritiek en zorgen, maar zoals door enkele andere deelnemers ook gesteld wordt: met optimisme en oog voor het benutten van kansen – te vervolgen.
- Indien het ontwikkelingsplan op onderdelen niet gesteund wordt door (deelnemers van) de Participatiegroep – zoals woningbouw en/of hotel – wordt dit in een eigen advies geformuleerd en separaat aan het ontwikkelingsplan aangeboden aan B&W en raad.
- Deelnemers van de Participatiegroep herkennen zich in de voorlopige opzet van bijeenkomsten en aantal bijeenkomsten.

2. Aan de tafels: meest voorkomende reacties

Na het plenaire gedeelte zijn de aanwezigen onder leiding van een vertegenwoordiger van de gemeente of het bureau dat het participatieproces ondersteunt nader in gesprek gegaan. Tijdens deze gesprekken is, in kleiner verband, verder gesproken over de procesgang. Tevens zijn, aan de hand van referenties voor het wonen, de natuur en de recreatie, suggesties gedaan van wat wel aantrekkelijk is voor de Kustzone Almere Haven, wat minder of wat niet.

Hieronder worden de meest voorkomende reacties samengevat. Voor een samenvatting per tafel, wordt verwezen naar bijlage 1.

a. Zorgen

zoals ook beschreven in het eerste, plenaire deel, van de bijeenkomst, werd aan verschillende tafels de zorg en kritiek over woningbouw en een hotel uitgesproken. Belangrijkste overwegingen hierbij zijn: negatieve impact op sfeer en natuurwaarden, belemmeren van uitzicht, risico van 'verstening' en grote bouwvelden van gebied, betere locaties elders in het stadsdeel voor handen.

b. Voorgestelde locaties

in de visual die hoort bij de verkenning zijn verschillende voorstellen geland in het gebied. Denk aan de vuurtoren, de camping, het park en de woningbouw. Is het mogelijk om functies de komende tijd ook op andere, betere plekken in het gebied te laten landen?

c. Een eigen beeldkwaliteit en identiteit

Almere Haven is een bijzonder stadsdeel. Het kenmerkt zich door een kleinschalige, dorpse opzet met een menselijke maat. Deze kenmerken leveren een bepaalde sfeer en beeldkwaliteit op, die ook terug moet komen in de Kustzone Almere Haven. Zo wordt de Kustzone Almere Haven van Almere Haven en tot één van de visitekaartjes gerekend. Als eerste ingrediënten voor deze beeldkwaliteit zijn tijdens de bijeenkomst genoemd: natuurlijke uitstraling, kleinschaligheid, gastvrij en

vriendelijk, menselijk, informeel, hooguit vier tot vijf bouwlagen, ruimtelijk.

d. Watergericht en recreatief

het beoogde profiel voor de Kustzone Almere Haven, zoals nader toegelicht in de verkenning, is het juiste profiel. Het vraagt echter wel om de nodige veranderingen en verbeteringen, uiteraard met oog en respect voor de kwaliteiten en (natuur)waarden die er nu al zijn. Zorg dat er meer evenementen/activiteiten georganiseerd worden (zoals meerdaagse zeilevenementen en/of het terugbrengen van het stoomfestival of triatlon), zo werd aan de tafels gesteld. Benut de sportactiviteiten die er nu

al zijn, maar breidt deze zeker ook uit. Laat je inspireren door goede voorbeelden zoals: Naarderbos en het strand bij Huizen. Geef een antwoord op activiteiten die er tot voor kort waren, zoals de kermis.

e. Beheer

het huidige beheer moet geïntensiveerd worden. Bij voorstellen voor de toekomst moet het beheer ook goed georganiseerd worden.

f. Logische verbindingen:

de bloemkool-achtige opzet van Almere Haven leidt tot vrijwel nooit rechtstreekse verbindingen naar een plek





toe. Dat geldt zeker ook voor de Kustzone Almere Haven en dat is dus ook, voor de toekomst, een gegeven. Maar dat een aantrekkelijker Kustzone tot verbetering van verbindingen moet leiden, is voor de meeste aanwezigen ook een gegeven. Sommigen vragen hierbij ook aandacht voor het weer openstellen van de Gooimeerdijk Oost. Anderen benadrukken het belang van parkeren.

g. Hotel

naast een twijfel over de haalbaarheid voor een hotel in de Kustzone, spreken sommigen ook de zorg uit voor wie dit hotel zal zijn. Als er markt is voor een hotel, zal ervoor gezorgd moeten worden dat dit hotel niet voor long stay, maar voor kortdurend verblijf van recreanten en toeristen bedoeld is. In de verkenning wordt als locatie geopperd nabij het centrum. Aan één van de tafels werd als alternatieve locatie op de punt van de kust, nabij de jachthaven, geopperd.

h. Natuur, sport, recreatie en misschien zelfs cultuur aan alle tafels zijn de natuurwaarden (blauw, groen) benadrukt. Deze laten zich uitstekend versterken door recreatie, mits goed ingepast. Aan één tafel is ook geopperd om een combinatie te zoeken met cultuur.

i. Water

de noodzaak tot verbetering van de waterkwaliteit is aan veel tafels genoemd. Daarnaast zijn er ideeën geformuleerd om meer relatie met het water te krijgen, bijvoorbeeld door drijvende zomerhuisjes, aanlegsteigers en wonen op het water.

j. Wonen en hotel

aanwezigen die aan de tafels mogelijkheden voor woningbouw en het hotel zagen, kozen voor die referenties die een kleinschaliger, persoonlijke en natuurlijke uitstraling hadden.

3. Hoe verder?

De volgende afspraken worden gemaakt voor het vervolg:

- Van deze bijeenkomst wordt een concept-verslag gemaakt, die zowel per mail naar alle deelnemers aan aanmelders voor de Participatiegroep gestuurd wordt als geplaatst wordt op de website voor Almere Haven
- Indien het conceptverslag aanleiding geeft voor verandering, kan dit gemeld worden bij Monique Borsje via mborsje@almere.nl
- Een tweede bijeenkomst voor de Participatiegroep wordt gepland op maandag 29 mei, van 18.30 tot 20.30 uur). Locatie: De Roef (Kerkgracht 2)
- Voor deze tweede bijeenkomst staan als onderwerpen op de agenda:
 1. Beeldkwaliteit Kustzone Almere Haven: aan welke kwaliteiten moeten functies (bebouwd en openbare ruimte) voldoen? En wat zou dit, aan de hand van referenties, kunnen betekenen?
 2. Bereikbaarheid: wat voor voorstellen voor de bereikbaarheid zijn er?
 3. Parkeren: wat voor voorstellen voor het auto- en fietsparkeren zijn er?
 4. Voorstel voor derde bijeenkomst: werkbezoek of presentaties van voorbeeldprojecten?
 5. Communicatie: hoe wordt ervoor gezorgd dat belangstellenden tijdig geïnformeerd worden over de voortgang?
 6. Planning voor vervolgbijeenkomsten.





Bijlage 1: discussiepunten, opmerkingen, vragen en reacties per tafel

Reacties tafel 1, gespreksleider Johan van Dijk (gemeente Almere)

- Enkele deelnemers kunnen zich niet vinden in de randvoorwaarden woningbouw en hotel alsmede in principe 'agree to disagree'.
- Maar er zijn ook deelnemers een positieve mening toegedaan: Dit gebied vraagt om een kwalitatieve recreatieve investering. Onder meer beperkte woningbouw biedt daartoe een (financiële) kans. Ten opzichte van het eerdere plan met veel meer woningen is dit een flinke verbetering.
- Beperkte woningbouw met om en nabij 240 woningen biedt juist een kans. Dit kan zorgen voor doorstroming en kan een impuls zijn de voorzieningen in Haven. Realisatie van woningen in middensegment kan doorstroming in Haven bevorderen, waardoor 'betaalbare' woningen vrijkomen.
- De gemeente moet in het gebied naar mogelijkheden zoeken van huisvesting voor alleenstaande ouderen en jongeren, omdat daaraan nu en in de toekomst in Haven een tekort is.
- Veel vragen/twijfel over buitendijks bouwen. Inbreng een van de deelnemers: "Ik heb uitdrukkelijk naar voren gebracht dat het realiseren van een dergelijk aantal woningen in het buitendijkse gebied gevolgen heeft voor de huidige regionale kering van dit gebied. Deze informatie hebben wij gekregen tijdens een gesprek met het Waterschap Zuiderzeeland. De huidige veiligheidsnorm van 1/10 van de bestaande regionale kering van het buitendijkse gebied dient verhoogd te worden naar 1/1000. Dit zal naar alle waarschijnlijkheid leiden tot versterkingen en/of verhogingen van de huidige keringen. De provincie eist dat bij grootschalige ontwikkelingen in buitendijks gebied de veiligheidsnorm minimaal 1/1000 is. Dit is vastgelegd in de Fysieke leefomgeving bij de nadere uitgangspunten. Verder is door het Waterschap aangegeven dat de kosten voor een dergelijke aanpassing en van het toekomstig onderhoud, niet worden gedragen door het waterschap en/of provincie.

Verder heb ik ook nog aangegeven dat de huidige vastgestelde regionale kering niet het gehele gebied omsluit van wat nu is aangemerkt als plangebied."

- Onduidelijkheid over de fasering/proces tot ontwikkelingsplan, bestemmingsplan etc.
- Almere Overgooi verbinden met Almere Haven via weer open stellen van Gooimeerdijk Oost. Wegaansluiting van Overgooi met Haven is noodzakelijk en niet uitstelbaar.
- Er zijn gevaarlijke verkeerssituaties op Gooimeerdijk West die om interventies vragen:
 - o Trappen aan binnenzijde Gooimeerdijk West voor voetgangers, zonder trappen aan buitenzijde levert gevaarstelling; z.s.m. trappen buitenzijde realiseren en anders meenemen in planontwikkeling.
 - o Fietsverkeer scheiden van wandelaars, hardlopers, rollerskaters enzovoort: boven op dijk (achter tuinhuisjes en gebouw 't Spieghele) fietspad naar centrum aanleggen;
 - o Fietspad bovenop Gooimeerdijk West (i.p.v. onderaan); Gooimeerdijk West t/m De Velden.
- Verkeersbelemmerende maatregelen:
 - o Huidige verkeersdrempels Gooimeerdijk West leiden niet tot ander gedrag in het verkeer.
 - o Havenkom is in de periode dat de terrassen open zijn onveilig. Is het mogelijk op vrijdag, zaterdag en zondag na 16:00 uur havenkom af te sluiten het voor autoverkeer, in terras periode.
- Vraag is gesteld of een hotel echt doeltreffend is? Verwachting is dat gebruikers van een hotel weinig tot geen impuls geven aan het winkelcentrum Haven. Moet een hotel hoogbouw zijn? Waar ligt de grens dat hoogbouw totaal minder ruimte in beslag neemt als laagbouw in de breedte met 2 verdiepingen.
- Zorgpunt ingeval hotel optermijn een arbeidsmigranten hotel wordt.
- Huidige participatienota te veel vanuit gemeente

beschreven, zou meer op de participanten gericht moeten zijn.

- Markeer ook waar niet gebouwd wordt of geen nieuwe functie komt en plot dichtheden zodat men een idee krijgt van schaalgrootte van plannen en hoeveelheden.
- Het 'plaatje' (i.c. visual) is bedacht door deskundigen, kan zich daarom niet voorstellen dat het hotel nog op een andere plek gevestigd kan worden.
- Naar aanleiding van referenties wonen, natuur en recreatie:
 - Met name watergericht en voor voetgangers (voor zowel jongeren als ouderen toegankelijk, rolstoel- en rollatorvriendelijk).
- Bankjes, bos/hout speeltuinen, sportveldjes, buiten zwembad, hondensteiger, looproutes, muziektent, pluktuin, strandhuisjes,
- Scheiding van langzaam verkeer (fietsers en voetgangers).
- Aandacht voor blauwalg. Daar moet echt een oplossing voor komen.
- Openbare haven zoals op IJburg wordt als positief gezien.
- Houten trekkershutten (mede idee van Marco van de Surfvereniging) wordt als positief gezien.
- Niet positief over chalet, Brooklyn, motelvorm, Fletcher Adam Zuidoost. Wel positief over de laagbouw (3/4 lagen) hotelvormen met hout elementen.
- Woningbouw zou passend bij stadje aan het Gooimeer moeten zijn. Dus veel niet te hoge hoogbouw.
- Duin/palenwoningen met hout elementen worden als positief en goed inpasbaar gezien.

Reacties tafel 2, gespreksleider Kim Krijger (Inbo)

- Grootste zorg is het wonen en hotel, maximaal 4 tot 5 lagen.
- Zorg dat hotel een opvanghotel wordt (long stay voor specifieke doelgroepen).
- Hoe wordt het hotel in het bestemmingsplan opgenomen als daar nu nog geen marktpartij voor is? Hoe wordt de plek vastgelegd in relatie tot het uitzicht van de huidige bewoners?
- Unanieme mening dat het hotel op de kop moet komen waar nu de vuurtoren ingetekend staat.
- De verschillende woonreferenties spreken aan.
- Hoe verder vanaf de dijk, hoe meer ruimte er is om hoger te bouwen.
- Puntaken in plaats van platte daken.
- Geen wandvorming maar woonblokken met ruimte hiertussen voor het uitzicht, zoals het geval is in De Velden langs het Gooimeer.
- Huurprijzen in het centrum liggen veel te hoog voor ondernemers. Hierdoor weinig kansen
- Voor nieuwe ondernemers. Een aangepaste huur, bijvoorbeeld ingroeiuren, zou gewenst zijn.
- Het centrum heeft meer urgentie om aangepakt te worden dan de Kustzone
- De verkeersbewegingen vanuit de verschillende wijken in Almere Haven zijn vooral gericht op Almere Stad in plaats van het centrum van Almere Haven. Ontwikkeling van de Kustzone Almere Haven biedt kansen om de verkeersbewegingen te veranderen.
- Goede balans zien te vinden tussen natuur, cultuur en het cultiveren van natuur.
- Sportvereniging(en) zoals tennisclub bevordert wisselwerking in het gebied. Biedt ook kansen voor combinatie met horeca.
- Goede voorbeelden zijn Park Overgooi (Overgooische Zoom), Naarderbos, strand bij Huizen, haven van Lelystad.
- Graag de mogelijkheid opnemen om ook als privé personen surfplanken te kunnen , zonder lid te zijn en/of les te moeten volgen. Daarnaast ook surfcursussen

toevoegen.

- Laat het VVV kantoor terugkomen.
- Camping bij jachthaven, waarom uit elkaar trekken? Versterkt elkaar juist en daardoor kan er aan de rand van het Kinderwerk misschien woningbouw worden gerealiseerd.
- Veiliger maken door minder bosschages te maken (meer zicht).
- Anticiperen op meer interesse voor de jachthaven. Wanneer er meer woningen bijgebouwd worden, moet de jachthaven ook kunnen vergroten.
- Uitzicht op bos vanuit De Velden en De Wierden belangrijk. Camping uitzicht geven op het Gooimeer en een verbinding met surfstrand maken.
- Overgooi beter verbinden is zeer goed idee, maar openstellen van Gooimeerdijk Oost is een zeer slecht idee. Openstellen kan veel beter en eenvoudiger via het doortrekken van de Meentweg, langs de volkstuinen.
- Naar aanleiding van referenties wonen, natuur en recreatie:
- Meer activiteit en intensiveren van de Kustzone wordt alleen maar toegejuicht, maar dan moet er wel onderhoud gepleegd worden. Anders versloft het binnen de kortste keren
- Balans vinden tussen bosschages waar beschut gezeten kan worden en open om beter te kunnen onderhouden, veiligheid in het gebied te waarborgen en connecties te maken in de Kustzone.
- Balans vinden tussen flora en fauna en intensiteit aan activiteiten.
- Geen hotel als icoon. Ecologisch hotel sprak heel erg aan qua uitstraling en volume.

Reacties tafel 3, gespreksleider Tim Roos (gemeente Almere)

- Veel discussie over de gestelde randvoorwaarden, in het bijzonder het wonen. Een van de deelnemers stelt: uit Amsterdam vertrokken omdat het druk en vol is, huidig huis gekozen om het uitzicht. Nu zijn er

plannen voor een hotel, dit belemmert het uitzicht en zorgt wellicht voor schaduw.

- Het idee heerst dat de gemeente doet wat ze zelf wil, ook na inspraak van de bewoners.
- Gemeente probeert al jaren het centrum aan te wakkeren maar dat lukt niet. Ook niet de verwachting dat het met dit plan lukt.
- Dorps karakter belangrijk, dus geen hoogbouw wen liever helemaal geen woningen en hotel. Past ook niet in beeld van haven. Natuur en recreatie uitstekend! Andere ondernemingen trekken; de winkels die nu in centrum zitten sluiten niet aan op bewoners en leiden tot te veel horeca.
- Het is nu een heel aangenaam gebied. Dorps karakter, alleen het centrum is armoedig. 's Avonds zelfs beangstigend.
- Parkeren is nu al een probleem. Garage bij Vomar wordt nauwelijks gebruikt, terwijl de parkeerplekken elders overvol zijn. In de garage wordt ook gedeald en hard gereden met scooters.
- Wethouder heeft tijdens de informatieavond andere ideeën genoemd voor het manifestatieveld, zoals skatebaan en wandelpark voor ouderen.
- In het plan is niets voor de ouderen van Haven en er zijn veel ouderen. Groen moet dichtbij zijn, dat gaat nu allemaal weg.
- Zorgen over het Havenfestival. Als het manifestatieveld bebouwd wordt, kan dat niet meer plaats vinden want ze gebruiken die ruimte. Het Havenfestival is het laatst overgebleven leuke evenement dat nog georganiseerd wordt. De triatlon is ook al weg.
- Hotel op de kop (achter jachthaven) en kleinschalig.
- Naar aanleiding van referenties wonen, natuur en recreatie:
- Eigenlijk vinden de aanwezigen alle beelden wel goed.
- De volgende ideeën worden benoemd: verhard fietspad, verhard wandelpad (met bankjes), stap stenen, de houten boardwalk, een honden uitlaatplek en bankjes.

- Leuk idee wat betreft vogelhuisje, theehuis, Beach house.
- Ook sport en spel wordt belangrijk gevonden: volleybal, sportveld op gras (op zand is ook leuk maar kan minder gebruikt worden i.v.m. weer), speeltoestellen voor kinderen (zijn er nu te weinig in het gebied) en jeu de boules baan.
- Kleine verblijfshuisjes bouwen op/bij het strand.
- Zorgpunt omtrent woningbouw en hotel qua hoeveelheid en hoogte. Zorg dat de woningbouw goed wordt ingepast.
- Voorkomen wandvorming. Dus meer woonblokken met ruimte ertussen.
- IJburg Haven spreekt aan. Ook de werking van de jachthaven met afgesloten steigers, alleen de woningbouw te hoog.

Reacties tafel 4, gespreksleider Maarten Pel (gemeente Almere)

- Openmaken jachthaven is buiten invloedssfeer overeenkomst tot 2032. De WSV keert zichzelf eerder meer naar binnen. Belang van de watersport vereniging is een overdekte stalling voor de winter, dat levert geld op. Overleg nodig!
- Wat gaat er gebeuren met de overloop?
- Kijk ook naar toegangswegen en infrastructuur. Laat overgooi aansluiten, maar ook Duin en Poort. Voor hen is het maar een klein stukje naar het centrum van Almere Haven met gratis parkeren voor de beste slager en kaasboer.
- Meer sociale controle is belangrijk in het gebied. Wandelaars zijn 's avonds niet veilig.
- Hotel op punt aan de kust (mogelijk met een steiger) en niet op het manifestatieveld.
- Denk aan de waterkwaliteit, zorg voor diepte en stroming want diepte is koeler.
- Kijk goed naar flora en fauna.
- Laat het eiland lekker liggen zoals het ligt.
- Maak de verbinding met het water door bijvoorbeeld drijvende zomerhuisjes, aanlegsteigers schuilhaven,

wonen op het water.

- De woningen zullen op een A-locatie gebouwd worden. Dit leent zich niet voor het middensegment..
- De Velden is uitgeroepen tot de beste buurt van provincie Flevoland. Wat kan dit betekenen voor de ontwikkeling van Kustzone Almere Haven? Hoe zou je hier gebruik van kunnen maken?
- Naar aanleiding van referenties wonen, natuur en recreatie:
 - Zorg voor een prettig gebied om te verblijven.
 - Wees realistisch over wat haalbaar is.
 - Bijna alle plaatjes worden leuk gevonden: bezoekerscentrum, vogelspothuisje, beachvolleybal, Beach basketbal, strandvoetbal, waterpolo.
 - De zandkastelen wedstrijd werd als eenmalig gezien en liever geen waterfonteintjes.
 - Veel bijval voor klimrekken, strandrolstoel, verharde voetpaden, stapstenen, natuurspelen, klimschip, opblaasbare hindernisbaan en voor het fietspad
 - De vrije vormen van verblijf in de natuur scoorden het hoogst: de strandhuisjes, kleine houten hutjes, Glamping, familie kamperen, surfstrand met verblijf.
 - Een camping lijkt een goed idee, echter moet het wel bij een 'natuur' camping blijven, dit moet niet te hip worden.
 - Geen groot hoog hotel. Dus niet het New Yorkse stedelijke hotel, niet het hotel als icoon, niet het Amerikaanse motel: lelijk!
 - Een klein hotel is een mogelijkheid. Het meest in de smaak viel het Ecohotel, modern, fris, en vriendelijk van uitstraling. Het chalet hotel is mooi, maar past niet in de omgeving. Hotel green site Texel ziet er mooi uit en past.
 - Op veel van de referenties voor wordt negatief gereageerd. Te groot, te massaal, te hoog. Algemeen beeld: vier lagen en niet hoger.
 - Wonen aan de haven, IJburg: te stedelijk.
 - Groene trailer Arnhem: mooi, maar te hoog.
 - Water hart Amersfoort: mooie bouw, wel mooi, wel hoog, mooi.

- Almere duin: te hoog, te groot, te massaal.
- Vondelpark Utrecht: redelijk, wel oké.
- Haven in Nobelhorst: leuk, passend, Zuiderzeestadje.
- Wonen in het water: heel erg leuk, leuke variant, nostalgie, bijzonder.
- Wonen aan het strand: mooi en leuk. Wonen op het strand!

Reacties tafel 5, gespreksleider Joris van Loenhout (Inbo)

- Zo min mogelijk woningbouw en hotel, waarom zo veel bouwen in een recreatie gebied? Waarom kan een recreatiegebied niet gewoon zonder woningen?
- Graag een dorps karakter en kindvriendelijkheid.
- Er zijn veel voorbeelden van het feit dat lange termijn beheer ontbreekt.
- Van der Valk hotel zit altijd vol. Is er wel ruimte voor een extra hotel?
- Waarom gebeurt er niks met het kasteel?
- Kinderwerk is verwaarloosd, gevaarlijk en spooky.
- Surfstrand is veel te klein in de zomer. Graag meer mogelijkheden tot windsurfen.
- Het strand is nu een broeiplek voor troep. Een oplossing is om de inham volledig strand te maken.
- Veel problemen met blauwalg, dode vissen en wildgroei in het water, zelfs gevaarlijk voor windsurfers door omgevallen bomen.
- Veel overlast in het gebied.
- Strand moet een stuk langer worden, doorgetrokken voor het eilandje langs.
- Stop met cynisch en negatief zijn in het proces, investering is goed, gebruik om kracht terug te brengen in het centrum. Iedereen gaat naar Almere Stad of Buiten, maar Buiten was eerst ook niet veel en heeft een boost gehad. Daar kunnen we van leren.
- Speciaalzaakjes terugbrengen in het centrum.
- Misschien moeten we het meer benaderen vanaf het centrum dan vanuit de Havenkom?
- Hotel in voormalig Vögele gebouw?
- Gewoon een camping i.p.v. hotel bouwen. Een

camping is ideaal.

- Je kon vroeger het eiland nog op.
- Stoomfestival en triatlon terugbrengen in gebied.
- Te weinig activiteiten/trekkers in het gebied: meerdaagse zeilevenementen.
- Braderie was vroeger leuk, maar nu op sterven na dood. Laat winkeliers dan ook verantwoordelijkheid nemen en op zondag open zijn.
- Jeugd en senioren worden heel slecht bediend in de woningmarkt.
- Naar aanleiding van referenties wonen, natuur en recreatie:
- Looproute is erg leuk, beheer moet alleen veel beter en goed worden afgesproken.
- Stadpark op manifestatieterrein, met mogelijk tot activiteiten.
- Onderhoud kinderwerk, het is nu echt gevaarlijk.
- Voor gekozen referenties zij bijlagen.
- Maak een lang strand van het surfstrand tot aan de verenigingen, waarmee je het binnenwater droog legt.
- Zet het hotel op de kop bij de verenigingen en maak het in de breedte 4 laags met daarop een terras.

16 mei 2017