|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Reacties inloopmoment d.d. 16 april 2019** | **Wat is er wel/niet mee gedaan?** |
| 1. | Vraag: Is er een voorrangsregeling voor mensen uit Haven? Kan dat worden afgedwongen? | Voorrang: Met de corporaties zijn afspraken gemaakt dat bij de ontwikkeling van nieuwbouw in of bij bestaande wijken, woningzoekenden uit de wijken voorrang kunnen krijgen. Dit noemen we bouwen voor de buurt. Het is ook toegepast in de Laren. Mbt de koop is dit niet vast te leggen.  Voor Ambachtsmark wordt voorgesteld om alle woningen gedurende drie maanden als eerste aan te bieden aan inwoners van Almere Haven. |
| 2. | Opmerking: Het is jammer dat jonge Havenaren met binding in de buurt het stadsdeel moeten verlaten omdat er geen geschikte woningen zijn. | Jongeren: Het programma zoals opgenomen in de gebiedsvisie is bij uitstek gericht op jongeren (en ouderen). |
| 3. | Vraag: Is het bewonersinitiatief om bomen te plaatsen in de perken van de Ambachtsmark rond nummer 88 bekend? Dat initiatief van onze buurman steunen wij van harte! | Bomen: De plannen van groot onderhoud zijn nog niet bekend dus het plaatsen van bomen ook niet. Dit gaat niet op voorhand gebeuren. Op bewonersavonden die voor het groot onderhoud van de openbare ruimte georganiseerd worden, kunnen bewoners dit aangeven. Wanneer deze avonden zijn is nog niet bekend. |
| 4. | Vraag: Komen er verkeersdrempels in de Ambachtsmark? Veel hardrijders en dat is gevaarlijk! | Drempels: Bij het uitwerken van het inrichtingsplan nemen we deze vraag mee. |
| 5. | Opmerking: Graag in de visie zoveel mogelijk sturen op laagbouw. Maximaal 3 lagen. | Bouwhoogte: In het huidige bestemmingsplan zijn de volgende bouwhoogten vastgelegd: Deelgebied A max. 6m., deelgebied B max. 6m. (Roosenboom/Megaman) en 16m. (Triade), deelgebied C max. 15m. NB: In de huidige situatie is op sommige locaties al hoger gebouwd dan in het bestemmingsplan aangegeven.  Ten aanzien van de nieuwe bouwhoogten is in de gebiedsvisie van het volgende uitgegaan: voor deelgebied A geldt als maximale bouwhoogte, direct aan de woonbebouwing niet hoger dan de hoogste huidige bebouwing en niet hoger dan de aanliggende woonbebouwing (10m.), en aan de Oosterdreef max. 13m.. Voor deelgebied B geldt als maximale bouwhoogte niet hoger dan de hoogste in het bestemmingsplan vastgelegde bouwhoogte (16m.). Voor deelgebied C geldt een oplopende bouwhoogte, van noord (nabij de huidige woningbouw) naar zuid (aan de Oosterdreef) van 12m., naar 24m., naar 20 m. Het hoogteaccent is in voorliggende gebiedsvisie naar het midden van deelgebied C (huidige NCCW-locatie) verplaatst. Dit als reactie op de voorstellen van belangengroep Rozenwerf om het hoogte accent alleen langs de sportvelden te realiseren en de hoogte binnen het huidige bestemmingsplan te houden (15m.).  Op deze wijze wordt rekenschap gegeven van twee belangrijke uitgangspunten: (1) een verbetering van het gebied door verdichting: er moet hoger gebouwd kunnen worden dan nu het geval is en (2) in aansluiting op de huidige woonbebouwing wordt een bescheiden bouwhoogte vastgelegd die niet hoger is dan de woningen (2L+kap of 3L, max. 10m.). De hoogte bebouwing ligt het verst van de woningen, aan de Oosterdreef. |
| 6. | Vraag: Veel ‘oude’ Havenaren willen hun gezinshuis verlaten in ruil voor een fijn appartement in Almere Haven. Maar waar kunnen we die vinden? Graag een overzicht van alle ontwikkelingen: nieuwbouw, transformatie, grote ontwikkelingen ect. En kan er dan ook een voorrangsregeling komen om daar op te sturen? | De ontwikkelingen zijn bekend bij het gebiedskantoor in Haven. Er wordt onderzocht of alle ontwikkelingen op de webpagina geplaatst kunnen worden. Voor de binnenring is al een webpagina gemaakt.  Voorrang: Zie punt 1. |
| 7. | Opmerking: Geen extra afslag bij rotonde in gebied A de Oosterdreef i.v.m. toename verkeer. | Afslag: De extra afslag in deelgebied A maakt geen onderdeel uit van deze gebiedsvisie, maar kan in de toekomst nog nader onderzocht worden. |
| 8. | Opmerking: Geluidsschermen bij Oosterdreef. | Geluidsschermen: Er wordt momenteel gewerkt aan een actieplan geluid. De knelpunten worden momenteel in beeld gebracht en Oosterdreef is in beeld als probleemgeval. De ontwikkelaar van het NCCW-gebouw heeft aangeboden om een geluidscherm van 90x3m1 tussen de dreef en de Rozenwerf te plaatsen, als zijn bouwvergunning onherroepelijk is. |
| 9. | Opmerking: Maximaal 10 meter hoog bouwen. | Bouwhoogte: In het huidige bestemmingsplan zijn de volgende bouwhoogten vastgelegd: Deelgebied A max. 6m., deelgebied B max. 6m. (Roosenboom/Megaman) en 16m. (Triade), deelgebied C max. 15m. NB: In de huidige situatie is op sommige locaties al hoger gebouwd dan in het bestemmingsplan aangegeven.  Ten aanzien van de nieuwe bouwhoogten is in de gebiedsvisie van het volgende uitgegaan: voor deelgebied A geldt als maximale bouwhoogte, direct aan de woonbebouwing niet hoger dan de hoogste huidige bebouwing en niet hoger dan de aanliggende woonbebouwing (10m.), en aan de Oosterdreef max. 13m.. Voor deelgebied B geldt als maximale bouwhoogte niet hoger dan de hoogste in het bestemmingsplan vastgelegde bouwhoogte (16m.). Voor deelgebied C geldt een oplopende bouwhoogte, van noord (nabij de huidige woningbouw) naar zuid (aan de Oosterdreef) van 12m., naar 24m., naar 20m.  Het hoogteaccent is in voorliggende gebiedsvisie gewijzigd, namelijk naar achteren verplaatst. Dit als reactie op de voorstellen van belangengroep Rozenwerf om het hoogte accent alleen langs de sportvelden te realiseren en de hoogte binnen het huidige bestemmingsplan te houden (15m.).  Op deze wijze wordt rekenschap gegeven van twee belangrijke uitgangspunten: (1) een verbetering van het gebied door verdichting: er moet hoger gebouwd kunnen worden dan nu het geval is en (2) in aansluiting op de huidige woonbebouwing wordt een bescheiden bouwhoogte vastgelegd die niet hoger is dan de woningen (2L+kap of 3L, max. 10m.). De hoogte bebouwing ligt het verst van de woningen, aan de Oosterdreef. |
| 10. | Opmerking: Hou de wijk groen en rustig! | Groen: De gebiedsvisie is erop gericht om groen zoveel mogelijk te behouden en groen verder te versterken. |
| 11. | Opmerking: Denk aan privacy door verhoging bouwlagen. | Privacy: Het gebiedsvisie past binnen het dorpse karakter van Almere-Haven waarbij er aandacht is voor voldoende privacy. Voor Haven geldt dat hoog maximaal 8 lagen is, uitzondering daargelaten. |
| 12. | Wens: Maximaal 10 meter hoog bouwen. | Bouwhoogte: In relatie tot de omliggende woonbebouwing is voor wat betreft de bouwhoogten rekening gehouden met verschillende aspecten, zoals mogelijkheid tot parkeren, bezonning en privacy (omliggende bebouwing). |
| 13. | Opmerking: Denk aan de mensen met zonnepanelen en de extra overlast door verkeer. | Door hogere bebouwing in het middendeel van deelgebied C (huidige NCCW-gebouw) te projecteren levert dit geen beperking op van de bezonning van de bestaande woningen, niet ten zuiden en niet ten noorden van de Ambachtsmark. De privacy van de bestaande woningen zal als aandachtspunt worden meegegeven aan de nieuwe ontwikkelingen.  Verkeer: De gebiedsvisie sluit aan bij de mobiliteitsvisie van de gemeente Almere, waardoor overlast wordt beperkt tot een minimum. Parkeren moeten de initiatiefnemers oplossen op eigen terrein. |
| 14. | Opmerking: Geen extra afslag maken bij de rotonde. Vooral vrachtverkeer. | Afslag: De extra afslag in deelgebied A maakt geen onderdeel uit van deze gebiedsvisie, maar kan in de toekomst nog nader onderzocht worden. |
| 15. | Opmerking: Hou de wijk groen. | Groen: De gebiedsvisie is erop gericht om groen zoveel mogelijk te behouden en groen verder te versterken. |
| 16. | Vraag: Op welke termijn gaat dit gebeuren? | Wanneer: Zodra de gebiedsvisie medio 2019 is vastgesteld kunnen initiatiefnemers plan indienen. De doorlooptijd van een ontwikkeling inclusief realisatie bedraagt minimaal twee jaar is de ervaring van de gemeente. |
| 17. | Vraag: 8 woonlagen worden mogelijk. 25% hoger dan de bestaande situatie. Waarom geen contact met de bungalows van de Rozenwerf? | Tijdens beide inloopmomenten is er contact geweest met vertegenwoordigers van belangengroep Rozenwerf. Later (december 2019 en mei 2020) zijn er aanvullende gesprekken met deze belangengroep geweest. Het hoogteaccent is vervolgens naar het midden van deelgebied C (huidige NCCW-locatie) verplaatst in voorliggende gebiedsvisie. |
| 18. | Vraag: De Oosterdreef heeft onderhoud nodig. Komt er een geluidswal? Maatregelen om geluidsoverlast te voorkomen? | Geluidswal: Er wordt momenteel gewerkt aan een actieplan geluid. De knelpunten worden momenteel in beeld gebracht en Oosterdreef is in beeld als probleemgeval. De ontwikkelaar van het NCCW-gebouw heeft aangeboden om een geluidscherm van 90x3m1 tussen de dreef en de Rozenwerf te plaatsen, als zijn bouwvergunning onherroepelijk is. |
| 19. | Vraag: In rapport verkeerslawaai en mobiliteit 2020-2030 uit 2013 toont een kaart het effect van aanleg Steigerdreef. De kaarten 2020 en 2030 suggereren dat er verder nauwelijks effecten zijn. Inmiddels is er veel gebouwd en er komt meer bij. Een nieuwe rapportage verkeerslawaai is in  de maak. Hoe is gemeten en waar? Welke consequentie heeft dit? De overlast op de dreven is enorm toegenomen. | Geluidswal: Er wordt momenteel gewerkt aan een actieplan geluid. De knelpunten worden momenteel in beeld gebracht en Oosterdreef is in beeld als probleemgeval. De ontwikkelaar van het NCCW-gebouw heeft aangeboden om een geluidscherm van 90x3m1 tussen de dreef en de Rozenwerf te plaatsen, als zijn bouwvergunning onherroepelijk is. |
| 20. | Opmerking: Geen hoogbouw langs de dreef in gebied A. | Bouwhoogte: De maximale bouwhoogte staat in de gebiedsvisie aangegeven. |
| 21. | Opmerking: Wij zijn Energieneutraal op 85/86 een aangewezen op de zon. We hebben net een nieuw dak, zonnepanelen, zonneboiler en gebruiken geen gas meer. | Duurzaamheid: De wens is dat alle initiatieven energieneutraal worden gerealiseerd. Het is niet langer toegestaan om te bouwen met aardgas. Dat betekent dat er in elk geval bij alle nieuwe ontwikkelingen geen fossiel gebruik meer is.  De nieuwe wetgeving BENG zal komend jaar van kracht worden. Daarmee wordt in de bouwwetgeving verankerd dat zowel qua gebruik als qua opwek optimaal duurzaam gebouwd moet worden. Het is niet overal technisch mogelijk energieneutraal te bouwen: dat vraagt namelijk vaak meer oppervlakte dan bij een initiatief mogelijk is. Als er gekozen wordt voor groene stroom uit Nederland is dat wel een goede manier om naar maximaal niveau te komen. |
| 22. | Opmerking: Geen afslag vanaf rotonde naar gebied A ivm de overlast. | Afslag: De extra afslag in deelgebied A maakt geen onderdeel uit van deze gebiedsvisie, maar kan in de toekomst nog nader onderzocht worden. |
| 23. | Opmerking: Wel geluidsschermen langs de dreef. | Geluidschermen: Er wordt momenteel gewerkt aan een actieplan geluid. De knelpunten worden momenteel in beeld gebracht en Oosterdreef is in beeld als probleemgeval. De ontwikkelaar van het NCCW-gebouw heeft aangeboden om een geluidscherm van 90x3m1 tussen de dreef en de Rozenwerf te plaatsen, als zijn bouwvergunning onherroepelijk is. |
| 24. | Opmerking: Geen uitnodiging ontvangen voor de bewonersavond hoewel hij dichtbij woont. | Er was opdracht gegeven om in het gebied rondom de gehele Ambachtsmark uitnodigingen te bezorgen en een uitnodiging via media te verspreiden. De bewoners hebben de uitnodiging uit de media moeten oppikken zo werd aangegeven. De voorzitter en de secretaris van de belangengroep Rozenwerf waren beide inloopmomenten aanwezig en er hebben nog twee aanvullende gesprekken met de belangengroep plaatsgevonden. |
| 25. | Vraag: Kunnen wij informatie ontvangen over vergunningen die aangevraagd worden in de omgeving en alle werkzaamheden die zullen plaatsvinden (ook openbare ruimte). | Via de reguliere kanalen kunt u informatie ontvangen over de vergunningen. U zult tevens regelmatig geïnformeerd worden via: <https://haven.almere.nl/wijken-in-almere-haven/de-marken/transformatie-ambachtsmark/>. Over de werkzaamheden in de openbare ruimte wordt u separaat geïnformeerd. |
| 26. | Vraag: Kan er meer bedrijfsoppervlak in de plinten van toekomstige woongebouwen opgenomen worden? De locatie van de bedrijfsruimte goed bepalen zodat levendigheid/sociale veiligheid rond plein(en) en langzaam verkeersroute(s) wordt verbeterd. | De hoeveelheid bedrijfs- en voorzieningenoppervlak is in overeenstemming met wat gewenst en mogelijk is voor de Ambachtsmark. De positie van de bedrijven en voorzieningen is ten behoeve van de sociale veiligheid: oriëntatie van de entree(s) en raamopeningen van de bebouwing op de openbare ruimte is verplicht danwel gewenst zoals aangegeven op de kaart op pagina 27, opdat er ‘ogen op de straat’ zijn. Ook is naar de hoofdfietsroute een oriëntatie verplicht die zorgt voor zicht op de openbare ruimte. In verband met sociale veiligheid dient de oriëntatie naar het fietspad (oosten) open en transparant vormgegeven te worden. De (nieuwe) bebouwing in deelgebied C dient een alzijdige representatieve oriëntatie te hebben, die bijdraagt aan (het gevoel van) de sociale veiligheid. Als er looproutes over het terrein worden aangelegd, dienen er ‘sociale ogen’ op gericht te zijn en dienen deze voldoende verlicht te zijn. |
| 27. | Opmerking: Meerdere bewoners (achter gebied A) zijn bang voor hogere bebouwing dan nu. 2 lagen is al te veel waar nu de bebouwing 1 laag is. | Bouwhoogte: Ten aanzien van de nieuwe bouwhoogten is in de gebiedsvisie van het volgende uitgegaan: voor deelgebied A geldt als maximale bouwhoogte, direct aan de woonbebouwing niet hoger dan de hoogste huidige bebouwing en niet hoger dan de aanliggende woonbebouwing (10m.), en aan de Oosterdreef max. 13m.. Dat komt voor deelgebied A direct aan de bestaande woningen neer op een maximale bouwhoogte van 2 lagen+kap of 3 lagen. |
| 28. | Opmerking: Deze bewoners zijn tevens bang voor appartementen vooral voor sociale woningbouw en de daarmee verbonden doelgroep(en) vooral in gebied A. Zien daar liever gezinswoningen. | Programma: Er worden alleen woningen met een huur van maximaal € 730 toegevoegd, wanneer er sprake is van een uitwisseling. Wanneer deze uitwisseling plaatsvindt, zal de corporatie (waarschijnlijk Alliantie) aangeven op welke plek zij dit willen realiseren. Het is dus niet zeker dat dit in gebied A plaats gaat vinden. |
| 29. | Opmerking: bewoonster is bang voor haar privacy, inkijk in haar tuin vanuit hoger gelegen appartementen (de kavels met tuin naar de weg achter gebied A) | Privacy: Ten aanzien van de nieuwe bouwhoogten is in de gebiedsvisie van het volgende uitgegaan: voor deelgebied A geldt als maximale bouwhoogte, direct aan de woonbebouwing niet hoger dan de hoogste huidige bebouwing en niet hoger dan de aanliggende woonbebouwing (10m.), en aan de Oosterdreef max. 13m.. Dat komt voor deelgebied A direct aan de bestaande woningen neer op een maximale bouwhoogte van 2 lagen+kap of 3 lagen. Tevens is de afstand tot de bestaande woningen groot genoeg, dat het risico op inbreuk van de privacy klein is. |
| 30. | Opmerking: bewoonster vindt de sfeer van de gebouwen, die te zien zijn op de sfeerbeelden, niet mooi: geen felle baksteen, geen wit (is kil). Bij Haven horen volgens haar gedekte kleuren zoals donkerrode, bruine baksteen en donker geschilderd hout, zoals in de omgeving veel te zien is. | Uitstraling: De getoonde referentiebeelden zijn voorbeelden. Voor de kleurstelling is, ten behoeve van eenheid in het beeld voor de Ambachtsmark, gekozen om aan te sluiten bij de kleuren van de nieuw gerealiseerde bouwblokken. De lichte baksteen voorkomt dat de bebouwing ‘zwaar’, massaal en somber overkomt. Het is daarbij wel van belang dat voor een ‘warme’ kleur wordt gekozen en niet een fletse kleur. |
| 31. | Opmerking: De bijeenkomst heeft helaas weer een rommelig karakter. Onduidelijk wie welke vragen kon beantwoorden. | Inloop: Tijdens het inloopmoment waren meerdere vertegenwoordigers van de gemeente aanwezig om u een toelichting te geven op de gebiedsvisie. Voor detailvragen werd u verwezen naar de betreffende specialist. |
| 32. | Vraag: Waarom wordt er niets aan de Oosterdreef gedaan? Nog steeds geen onderhoud. | De eerste helft van de Oosterdreef is in 2018 uitgevoerd. De tweede helft staat voor 2020 op de planning. |
| 33. | Opmerking: Het verkeerslawaai rotonde en Westerdreef wordt steeds heftiger. Plaats een greenwall, een eenvoudige oplossing. | Geluidswal: Er wordt momenteel gewerkt aan een actieplan geluid. De knelpunten worden momenteel in beeld gebracht en Oosterdreef is in beeld als probleemgeval. De ontwikkelaar van het NCCW-gebouw heeft aangeboden om een geluidscherm van 90x3m1 tussen de dreef en de Rozenwerf te plaatsen, als zijn bouwvergunning onherroepelijk is. |
| 34. | Opmerking: Bestaande bouw niet verder verhogen! | Bouwhoogte: In het huidige bestemmingsplan zijn de volgende bouwhoogten vastgelegd: Deelgebied A max. 6m., deelgebied B max. 6m. (Roosenboom/Megaman) en 16m. (Triade), deelgebied C max. 15m. NB: In de huidige situatie is op sommige locaties al hoger gebouwd dan in het bestemmingsplan aangegeven.  Ten aanzien van de nieuwe bouwhoogten is in de gebiedsvisie van het volgende uitgegaan: voor deelgebied A geldt als maximale bouwhoogte, direct aan de woonbebouwing niet hoger dan de hoogste huidige bebouwing en niet hoger dan de aanliggende woonbebouwing (10m.), en aan de Oosterdreef max. 13m.. Voor deelgebied B geldt als maximale bouwhoogte niet hoger dan de hoogste in het bestemmingsplan vastgelegde bouwhoogte (16m.). Voor deelgebied C geldt een oplopende bouwhoogte, van noord (nabij de huidige woningbouw) naar zuid (aan de Oosterdreef) van 12m., naar 24m., naar 20 m. Het hoogteaccent is in voorliggende gebiedsvisie op verzoek van de bewoners van de Rozenwerf naar het midden van deelgebied C (huidige NCCW-locatie) verplaatst.  Op deze wijze wordt rekenschap gegeven van twee belangrijke uitgangspunten: (1) een verbetering van het gebied door verdichting: er moet hoger gebouwd kunnen worden dan nu het geval is en (2) in aansluiting op de huidige woonbebouwing wordt een bescheiden bouwhoogte vastgelegd die niet hoger is dan de woningen (2L+kap of 3L, max. 10m.). De hoogte bebouwing ligt het verst van de woningen, aan de Oosterdreef. |
| 35. | Opmerking: Er moet iets gebeuren! Overlast toenemend verkeer op de dreven. Waar vallen maatregelen onder: onderhoud groen, verkeersmaatregelen, wijkvernieuwing? | Geluidswal: Er wordt momenteel gewerkt aan een actieplan geluid. De knelpunten worden momenteel in beeld gebracht en Oosterdreef is in beeld als probleemgeval. De ontwikkelaar van het NCCW-gebouw heeft aangeboden om een geluidscherm van 90x3m1 tussen de dreef en de Rozenwerf te plaatsen, als zijn bouwvergunning onherroepelijk is. |
| 36. | Opmerking: Woningen erbij op de Ambachtsmark is prima, maar wel meer verkeer op de dreven. | De capaciteit van de dreven hebben voldoende capaciteit voor de ontwikkelingen die binnen het ontwikkelkader van de gebiedsvisie passen. |
| 37. | Opmerking: Nieuwbouw niet hoger dan bestaande bouw! | Bouwhoogte: In het huidige bestemmingsplan zijn de volgende bouwhoogten vastgelegd: Deelgebied A max. 6m., deelgebied B max. 6m. (Roosenboom/Megaman) en 16m. (Triade), deelgebied C max. 15m. NB: In de huidige situatie is op sommige locaties al hoger gebouwd dan in het bestemmingsplan aangegeven.  Ten aanzien van de nieuwe bouwhoogten is in de gebiedsvisie van het volgende uitgegaan: voor deelgebied A geldt als maximale bouwhoogte, direct aan de woonbebouwing niet hoger dan de hoogste huidige bebouwing en niet hoger dan de aanliggende woonbebouwing (10m.), en aan de Oosterdreef max. 13m.. Voor deelgebied B geldt als maximale bouwhoogte niet hoger dan de hoogste in het bestemmingsplan vastgelegde bouwhoogte (16m.). Voor deelgebied C geldt een oplopende bouwhoogte, van noord (nabij de huidige woningbouw) naar zuid (aan de Oosterdreef) van 12m. naar 24m. naar 20m.  Op deze wijze wordt rekenschap gegeven van twee belangrijke uitgangspunten: (1) een verbetering van het gebied door verdichting: er moet hoger gebouwd kunnen worden dan nu het geval is en (2) in aansluiting op de huidige woonbebouwing wordt een bescheiden bouwhoogte vastgelegd die niet hoger is dan de woningen (2L+kap of 3L, max. 10m.). De hoogte bebouwing ligt het verst van de woningen, aan de Oosterdreef. |
| 38. | Opmerking: Dit voelt niet als een infoavond waar ik iets aan heb. Ik wil graag een presentatie en meer structuur. | Inloop: Tijdens het inloopmoment waren meerdere vertegenwoordigers van de gemeente aanwezig om u een toelichting te geven op de gebiedsvisie. Voor detailvragen werd u verwezen naar de betreffende specialist. |
| 39. | Opmerking: Parkeerplaatsen (oude) vergroten, misschien meer “auto te gast”. Routes maken om dit te kunnen realiseren. Verwijderde bomen vervangen en groen onderhouden. | Verkeer: Uw opmerking over de grootte van de parkeerplaatsen nemen wij mee in de uitwerking van het inrichtingsplan per deelgebied. In de gebiedsvisie staat dat het deel van de hoofdfietsroute die over de autoweg gaat, een fietsstraat met auto te gast moet gaan worden. |
| 40. | Opmerking: Geen hoogbouw | Bouwhoogte: De maximale bouwhoogte staat in de gebiedsvisie aangegeven. |
| 41. | Opmerking: Altijd letten op woongenot van de huidige bewoners (groen, privacy, geluidsoverlast, parkeren) | Bouwhoogte: De maximale bouwhoogte staat in de gebiedsvisie aangegeven. |
| 42. | Opmerking: Geluidsoverlast van oprit A6/Steigerdreef | Geluid: Er wordt momenteel gewerkt aan een rapportage verkeerslawaai en het nieuwe toekomst verkeersmodel wat naar verwachting medio 2019 gereed is. De knelpunten worden momenteel in beeld gebracht en Oosterdreef is ook een probleemgeval. |
| 43. | Opmerking: Ontsluiting verbeteren | Ontsluiting: De verkeersontsluiting heeft voldoende capaciteit voor de ontwikkelingen die binnen het ontwikkelkader van de gebiedsvisie passen. |
| 44. | Vraag: Betaalbaar? € 250.000,- is voor alleenstaande jongeren NIET betaalbaar. | Programma: In de gebiedsvisie ligt de focus tot 250.000,- (maar ook zeker daaronder) voor jongeren en ouderen. |
| 45. | Opmerking: Letten op doorlopende voetpaden op de routes naar winkel, bus, etc. | Voetpaden: Reactie nemen we mee in het inrichtingsplan per deelgebied. |
| 46. | Opmerking: Meer woningen = Nog meer verkeersoverlast voor bewoners van de Brugmark en Werven Afslag de Wierden. | Geluid: Er wordt momenteel gewerkt aan een rapportage verkeerslawaai en het nieuwe toekomst verkeersmodel wat naar verwachting medio 2019 gereed is. De knelpunten worden momenteel in beeld gebracht en Oosterdreef is ook een probleemgeval. |
| 47. | Opmerking: Fietspad Werven Marken. 🡪 Sociale veiligheid 🡪 plint Hoek multifunctioneel + veld C: ook multifunctioneel percentage omhoog (menging) + Huidig t.h.v. Ambachtsmark 132 rijden veel vrachtwagens (van AH?) door de wijk. Graag oplossing. | De hoeveelheid bedrijfs- en voorzieningenoppervlak is in overeenstemming met wat gewenst en mogelijk is voor de Ambachtsmark. De positie van de bedrijven en voorzieningen is ten behoeve van de sociale veiligheid: oriëntatie van de entree(s) en raamopeningen van de bebouwing op de openbare ruimte is verplicht danwel gewenst zoals aangegeven op de kaart op pagina 27, opdat er ‘ogen op de straat’ zijn. Ook is naar de hoofdfietsroute een oriëntatie verplicht die zorgt voor zicht op de openbare ruimte. In verband met sociale veiligheid dient de oriëntatie naar het fietspad (oosten) open en transparant vormgegeven te worden. De (nieuwe) bebouwing in deelgebied C dient een alzijdige representatieve oriëntatie te hebben, die bijdraagt aan (het gevoel van) de sociale veiligheid. Als er looproutes over het terrein worden aangelegd, dienen er ‘sociale ogen’ op gericht te zijn en dienen deze voldoende verlicht te zijn.  Waar het fietspad samenvalt met de auto-ontsluiting, wordt deze (deels) heringericht als fietsstraat waar de ‘auto te gast is’.  Verkeer: De AH hebben we gevraagd om hun chauffeurs te attenderen op de aanrijroute via de dreef om te voorkomen dat vrachtauto’s door de wijk rijden. |
| 48. | Opmerking: Plinten inzetten voor sociale veiligheid op cruciale plekken (lees: hoeken) bij langzaam verkeer routes. Prio 1: t.h.v. fietstunnel 🡪 hoek met 4m hoge plint (voor toekomstvast) | De hoeveelheid bedrijfs- en voorzieningenoppervlak is in overeenstemming met wat gewenst en mogelijk is voor de Ambachtsmark. De positie van de bedrijven en voorzieningen is ten behoeve van de sociale veiligheid: oriëntatie van de entree(s) en raamopeningen van de bebouwing op de openbare ruimte is verplicht danwel gewenst zoals aangegeven op de kaart op pagina 27, opdat er ‘ogen op de straat’ zijn. Ook is naar de hoofdfietsroute een oriëntatie verplicht die zorgt voor zicht op de openbare ruimte. In verband met sociale veiligheid dient de oriëntatie naar het fietspad (oosten) open en transparant vormgegeven te worden. De (nieuwe) bebouwing in deelgebied C dient een alzijdige representatieve oriëntatie te hebben, die bijdraagt aan (het gevoel van) de sociale veiligheid. Als er looproutes over het terrein worden aangelegd, dienen er ‘sociale ogen’ op gericht te zijn en dienen deze voldoende verlicht te zijn. |
| 49. | Opmerking: Veld C: O-op-meter stadswoningen midden + hoog segment | In de concept gebiedsvisie stond dat de ambitie aardgasloos is. Aangezien vorig jaar bij wet bepaald is dat aardgas verboden is, is dit geen ambitie, maar een eis.  Het is voor de woningen in gebied C over het algemeen goed te doen om deze energieneutraal te maken. Omdat dit gebied géén drinkwaterbeschermingsgebied is, mag hier gebruik gemaakt worden van bodembronnen. Dat is over het algemeen de beste methode om 0-op-de-meter te realiseren. De keuze om van noord-naar zuid een oplopende hoogte te realiseren, betekent een verminderde kans op bruikbare zonnepanelen. De hogere stukken werpen namelijk schaduw op de lagere stukken, juist op de momenten dat de zon de hoogste opbrengst levert. Dat betekent dat er extra aandacht moet zijn voor de juiste architectuur om minimaal een oost-wet-oriëntatie voor zonnepanelen mogelijk te maken.  De parkeerruimte kan zowel voorzien worden van zonnepanelen als van laadpunten. Op dit moment is 1 op de 8 nieuwe auto’s al elektrisch: in nieuwe gebieden moet dus rekening gehouden worden met een toenemende vraag naar laadpunten. Als de laadpunten gekoppeld worden met de opwek van zonnepanelen, kan er een optimum gevonden worden. Dat vraagt een goed ontwerp. |
| 50. | Opmerking: Meer variatie in woningen. Dus ook hogere segment (circa 300.000,-) | Uit onderzoek blijkt dat de behoefte aan appartementen in het dure segment (boven €250.000) relatief klein is. Tegelijkertijd worden appartementen in dit segment ook op andere plekken gerealiseerd. Kortom er is concurrentie in dit segment. Dit betekent echter niet dat appartementen in dit hogere segment moet worden uitgesloten. Wel moet het aantal (enigszins) beperkt zijn. Dus voor de unieke plekken (bv. Penthouse, mooi uitzicht) is dit segment zeker mogelijk. |
| 51. | Opmerking: Meer 4-kamer woningen 20 – 30 % | Aanvullend op onderstaande opmerking. De grootte van een appartement staat in relatie tot de prijs. De behoefte aan dure appartementen is relatief klein. Tegelijkertijd bestaat er een behoefte aan appartementen 4 kamerwoningen in de sociale huur en in de koopsector (tot €250.000). Echter bij transformatie is expliciet gekozen voor betaalbaarheid en ligt de nadruk op het kleinere segment. |
| 52. | Vraag: Wat wordt er gedaan met verkeersoverlast van auto’s, motoren die als testbaan wordt gebruikt? | Verkeersoverlast: U kunt hiervoor de politie bellen. |
| 53. | Vraag: Parkeren op de kruising van de sportschool? Er is geen uitweg. Dank. | Verkeer/parkeren: Wij gaan uw opmerking meenemen bij de uitwerking van het inrichtingsplan van dit deelgebied. |
| 54. | Opmerking: Ontsluiting bedrijventerrein | Ontsluiting: De ontsluiting heeft voldoende capaciteit voor de ontwikkelingen die binnen het ontwikkelkader van de gebiedsvisie passen. |
| 55. | Opmerking: Bij gebiedsontwikkeling voorkomen wordt dat er door verschillende vastgoedontwikkelaars massale woonblokken worden geplaatst met appartementen | De gebiedsvisie biedt het kader waarbinnen plannen gemaakt kunnen worden. |
| 56. | Opmerking (over de grens met Brugmark): Groenstrook aan de noordkant van gebied A. Voor deze groenstrook wordt aangegeven dat hij uitgedund wordt. Dit heeft tot gevolg: nog meer lichthinder in onze woningen, dan nu al het geval is. | Groen: Het uitdunnen is geschrapt. Het onderhoud van dit groen zal worden meegenomen bij het groot onderhoud van de openbare inrichting van De Werven. |
| 57. | Opmerking: Te veel bedrijfsruimtes. 2500 m2 is te veel. | De hoeveelheid bedrijfs- en voorzieningenoppervlak is in overeenstemming met wat gewenst en mogelijk is voor de Ambachtsmark. |
| 58. | Opmerking: Veiligheid is niet gediend met veel bedrijfsruimtes op de begane grond. | Veiligheid is gediend bij ‘ogen op straat’. Waar mogelijk wordt dit gerealiseerd, door woningen, bedrijven, entrees, etc. op de straat te oriënteren. Het is niet gewenst dat achterkanten, blinde gevels, etc. worden georiënteerd op de openbare ruimte. |
| 59. | Opmerking: In de gebiedsvisie staat Fitwellness nummer 71, maar het is nummer 70. | Dit is aangepast in de definitieve gebiedsvisie. |
| 60. | Opmerking: Havenaren voorrang. | Voorrang: Met de corporaties zijn afspraken gemaakt dat bij de ontwikkeling van nieuwbouw in of bij bestaande wijken, woningzoekenden uit de wijken voorrang kunnen krijgen. Dit noemen we bouwen voor de buurt. Het is ook toegepast in de Laren. Mbt de koop is dit niet vast te leggen.  Voor Ambachtsmark wordt voorgesteld om alle woningen gedurende drie maanden als eerste aan te bieden aan inwoners van Almere Haven. |
| 61. | Opmerking: Dijk ophogen t.h.v. afslag Wierden. | De opmerking is meegegeven aan de projectgroep die bezig is met het groot onderhoud van de inrichting openbare ruimte van De Werven. |
| 62. | Opmerking: Meer ruimte voor duurdere appartementen voor de doorstroming. | Uit onderzoek blijkt dat de behoefte aan appartementen in het dure segment (boven €250.000) relatief klein is. Tegelijkertijd worden appartementen in dit segment ook op andere plekken gerealiseerd. Kortom er is concurrentie in dit segment. Dit betekent echter niet dat appartementen in dit hogere segment moet worden uitgesloten. Wel moet het aantal (enigszins) beperkt zijn. Dus voor de unieke plekken (bv. Penthouse, mooi uitzicht) is dit segment zeker mogelijk. |
| 63. | Opmerking: Senior woning. Seniorencoach ook in de Marken. | Seniorencoach is op de hoogte van de ontwikkelingen in Haven. |
| 64. | Wens: Ondergronds parkeren. | De mogelijkheid voor ondergronds parkeren wordt niet uitgesloten in de gebiedsvisie. |
| 65. | Opmerking: Voorstel voor groot onderhoud Marken, graag eerst plenair, dan praten. | De opmerking is meegegeven aan de projectgroep die bezig is met het groot onderhoud van de inrichting openbare ruimte van De Werven. |
| 66. | Vraag: Parkeergarage onder deel C? | De mogelijkheid voor ondergronds parkeren wordt niet uitgesloten in de gebiedsvisie. Het uitgangspunt is dat parkeren op eigen terrein en uit het zicht wordt gerealiseerd. Dit kan door een ondergrondse parkeergarage, maar ook andere oplossingen worden mogelijk gemaakt in de gebiedsvisie. |
| 67. | Opmerking: Ommetje door wijk; graag door voorzijde Zuidmark, niet aan achterkant, want er moet verschil tussen voor (openbaar) en achter (privé/groen) zijn. | Dit is aangepast in de definitieve gebiedsvisie. |
| 68. | Opmerking: Fietspad gevaarlijk, want vrachtwagens door de wijk. | Waar het fietspad samenvalt met de verkeersontsluiting, wordt deze (deels) heringericht als fietsstraat waar de ‘(vracht-)auto te gast is’. |
| 69. | Opmerking: Extra afslag o.i.d. Rotonde? | Afslag: De extra afslag in deelgebied A maakt geen onderdeel uit van deze gebiedsvisie, maar kan in de toekomst nog nader onderzocht worden. |
| 70. | Vragen/opmerkingen:   * Water? * Groenvoorziening * Hondenuitlaatstrook? * Buurthuis activeren voor bewoners * Beweegtuin voor ouderen * Jongeren! Starters! * Woongroepen (mengen) * Horeca op Ambachtsmark. Koffietentje? * Dijkje ingezakt * Te weinig parkeren bij deelgebied A * Gevaarlijk bij deelgebied A. Veiliger graag! * Parkeerprobleem. Te veel, te groot. Te grote vrachtwagens die er niet door kunnen. * Waar parkeren de bewoners van de reeds gerealiseerde appartementen naast de AH? * Betaalbare seniorenwoningen! * Buurthuisfunctie? Graag! Of niet? De andere staat leeg * Brommen op voetpaden liever niet. * Cohesie * Helpen met de tuintjes.. * Duurzaam = zonnepanelen. Ook boven parkeerterrein? * Afslag op de rotonde * Huidige groenstroken handhaven en onderhouden * Parallelweg tussen Marken en rotonde * Wonen is denkbaar in bestaand of nieuw * Zitmeubilair banken om te zitten * Volkstuintjes i.p.v. gebouwen? * Er wordt te hard gereden op de Dreef * Kan de Floriade een ‘stekje’ krijgen in Haven? * Overhangende beplanting liever niet * Gezelligheid!! | Deze input is voortgekomen uit de sessie van 18 oktober 2018. Het paneel is blijven staan in het NCCW-gebouw en pas opgemerkt op 16 april 2019. Echter: de opmerkingen zijn reeds verwerkt in de versie van de gebiedsvisie van 29 maart 2019. Voor de volledigheid bij deze de beantwoording, gebundeld per thema:   * *Water*: Voor zover bekend speelt voor de Ambachtsmark geen specifieke wateropgave. De reguliere aspecten voor waterbergen en voorkomen hittestress worden meegenomen in de uitwerking van de plannen. * *Groenvoorziening, hondenuitlaatstrook, dijkje ingezakt, huidige groenstroken, overhangende beplanting*: wanneer (groot) onderhoud wordt uitgevoerd voor de openbare ruimte in De Marken, zullen indien mogelijk deze punten meegenomen worden. * *Buurthuis, beweegtuin, jongeren/starters, woongroepen, horeca, Floriade*-*stek*: de gebiedsvisie spreekt zich niet uit over de specifieke programmering van de bebouwing * *Gevaarlijk, parkeerprobleem, brommen op voetpaden, hard rijden op dreef*: deze zaken gaan over handhaving. * *Helpen met tuintjes, zonnepanelen, volkstuintjes, gezelligheid, cohesie:* goede ideeën. Echter kunnen specifieke ideeën en initiatieven niet opgenomen worden in het gebiedsvisie-document. Daarbuiten is er overigens wel de mogelijkheid om zelf initiatief te nemen in verduurzaming van de eigen woning of bijv. een buurtvereniging op te zetten. * *Te weinig parkeren, afslag op rotonde, parallelweg:* op basis van alle input is de afweging gemaakt te kiezen voor een verkeers- en parkeersituatie zoals opgenomen in de gebiedsvisie: geen afslag op rotonde, geen parallelweg en voldoende parkeren in openbaar gebied en op eigen terrein. * Zonnepanelen geïntegreerd in parkeeroverkappingen is een goede oplossing |

NB. Alle vragen van de bewoners zijn hierboven beantwoord. Omdat bewoners soms dezelfde vragen hebben, zijn soms dezelfde antwoorden te lezen.